

Siumut har bemærkning til Punkt 21-01 Udvalgenes organisatoriske sammensætning

På baggrund af Kommunalbestyrelsesvedtægten § 4, stk. 5, er forslaget om Udvalgenes organisatoriske sammensætning ikke blevet behandlet i INUA, før den blev fremstillet i Kommunalbestyrelsen, og man har forhørt sig hos Udvalgene omkring ændringer og medarbejderne i kommunens daglig drift, beslutter vi at komme med en bemærkning for at afvise udvalgenes organisatoriske sammensætning.

Sagsfremstillingen kommer til at handle om Udvalgenes organisatoriske sammensætning. Når man kigger på bilagene, er styrelsesvedtægten behandlet den 1. marts 2018 og efterfølgende godkendt 15. marts 2019, vi kan se at den er blevet underskrevet af Borgmester Ane Hansen og kommunaldirektør Hans Peter Poulsen, den er kun skrevet på dansk og vi blev forklaret at den grønlandske version ikke er med. Sagsfremstilling forklarer ikke ændring af styrelsesvedtægten. Sagsfremstillingen skal ellers tydeligt forklare ændring af vedtægten.

Ændring sker ved at flytte områder fra udvalg til udvalg i forbindelse med sammensætning af udvalgene. Det er ikke tydeliggjort om bemanding af udvalgene samtidig også skal ændres i forbindelse med flytning af forskellige områder under udvalgenes sammensætning. Der skal i sagsfremstilling ellers tydeliggøres og forklares om udvalgenes bemanding skal ændres.

I forbindelse med ændring af udvalgenes områder, har man ikke forhørt sig hos samtlige udvalgenes og partigruppernes formænd, dette er selvfølgelig meget ærgerligt – da det ser ud at samarbejdspartierne indbyrdes var kommet til en løsning. I henhold til Inatsisartutlov nr. 29 af 17. november 2017 om den kommunale styrelse § 1, stk. 2. Kommunalbestyrelsen fastsætter de nærmere regler om kommunens styrelse, herunder borgmesterens forretninger, i en styrelsesvedtægt. Forslag til styrelsesvedtægt samt til ændringer i styrelsesvedtægten skal undergives 2 behandlinger i kommunalbestyrelsen med mindst 14 dages mellemrum. Derfor regner Siumut med at vedtægten som vi behandler nu, forstår vi at den skal drøftes hos kommunalbestyrelsen 2 gange. Til denne tid kræver vi fra Siumut at man overvejer betænksomt udvalgenes forskellige områder er i deres rette placeringer i forbindelse med udvalgenes sammensætning. Siumut mener, at ændringer ikke kan forsvares som de foreligger. Organisation af kommunens områder er placeret vigtigt i Udvalgene, og vi vil tydeliggøre følgene, som vi mener er uvant.

Drift af kommunens bygninger og vedligeholdelse (der foreslås at den flyttes til Inoqarfik). Så vi ønsker at spørge, skal medlemsammensætningen i Udvalg for Inoqarfik ændres? Siumut mener, at man skal være opmærksom på at nogle medlemmer i Udvalg for Inoqarfik er med i den daglig driften af kommunens bygninger, som kan være for habile. Siumut ønsker at gøre opmærksom på at hvis området flyttes, er der fare for at Landstingslov nr. 8. af 13. juni 1994 om sagsbehandling i den offentlige forvaltning kan overtrædes. Det er jo således, at den, der virker indenfor den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag i henhold til § 3.

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

For at imødekomme Bygdebestyrelsens ønsker, skal det opnås, at Servicehusets medarbejdere og borgerservicemedarbejderne skal stå under udvalg for INUA. Lokale medarbejdere og medarbejdere der arbejder tæt med borgerne skal referere til bychefen i fremtiden. Vi har svært ved at se om dette ønske er virkelig et ønske fra Bygdebestyrelsen, da bychefen står for administration af bygdebestyrelsen. I forhold til de erfaringer man har fået, finder bygdebestyrelsen bychefens administration frustrerende og bygdebestyrelsen har erfaret at bruge flere ressourcer for at komme i kontakt. At bygdebestyrelsen står under bychefen betyder, at deres henvendelser og forslag ikke bliver genbehandlet og videresendt. Siumut ønsker at foreslå, at bygdeservicen skal stå under Inoqarfik i forbindelse med budgetseminar i Kangaatsiaq sidste år. Siumut mener, at endnu en bygdemedarbejder udover kontormedarbejderen skal ansættes som var budskab under budgetseminaret, som kun skal fokusere kun på bygden og bliver ikke tildelt andre opgaver. Da flere opgaver i bygderne er relevante inden for teknik og anlæg, mener vi at det er på sin plads at de står under Inoqarfik.

Det understreges at der er aftale om at hente information af den islandsk strategi. Politikerne og embedsfolkene skal være med. Siumut mener, at rejsen til Island ikke skal prioriteres før opgaver for brandvæsnet er løst, da vi mener, at midlerne skal prioriteres til brug inden for brandvæsnet.

Vi er ikke enig med at den erhvervsmæssige udvikling, rådgivning og Kommunens erhvervsaftaler skal flyttes på baggrund af Qeqertalik Business Councils serviceaftale. Qeqertalik Business Council ønsker at flytte erhvervsudvikling fra politiske beslutninger. Det er ikke hensigtsmæssigt at tage stilling til kommunalbestyrelsens opgaver i forbindelse med erhvervsudvikling og give ansvar til kommunens virksomheder der drives af private aktører. Qeqertalik Business Council arbejder selvstændigt med som rådgivende organ inden for kommunens erhvervsudvikling, og Qeqertalik Business Council har ikke beslutningskompetence i forbindelse med erhvervsudvikling. Qeqertalik Business Council har til formål, at rådgive kommunalbestyrelsen i forbindelse med erhvervsudvikling. Derfor ønsker vi at erhvervsudvikling fortsat står under Inoqarfik.

Hvis MISI står under Timi Tarni:

I den seneste tid er vi under Timi Tarni's møder stødt ind på ufærdige handleplaner bymæssigt, vi ønsker at spørge om embedsfolkene i Timi Tarni er klar til at overtage opgaver fra MISI? Vi mener at det ikke er hensigtsmæssigt at MISI skal stå under Udvalg for Timi Tarni's ansvarsområde. MISI kan ikke stå under området for idræt, fritid, kultur og forebyggelse. Vi ønsker at MISI som den er, står fortsat under Udvalg for Inuit. MISI's opgaver under loven er følgende:

- Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012 om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen
- Inatsisartutlov nr. 15 af 3. december 2012 om folkeskolen
- Selvstyrets bekendtgørelse nr. 21 af 8. december 2017 om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i folkeskolen

Grundet ovenstående forpligtelse for MISI, kan det ikke bare lade sig gøre at dele børnehaver og skoler. Vi mener også, at embedsfolkene, forebyggelseskonsulenter og andre under Timi Tarni vil arbejde ihærdigt som om de er psykologer, hvis MISI, fritid, forebyggelse og andre skal stå under samme tag. MISI's vigtigste opgave er, at arbejde med og rådgive børn og unge med særlige behov. Uden at give MISI en masse ansvar, skal MISI prioritere at arbejde med børn og unge. Der er flere børn og unge med særlige behov, som har brug for at få hjælp af MISI. Vi ønsker at spørge om sammensætning af MISI, Qammaavik og GU er stadigvæk i gang? Hvis MISI, Qammaavik og GU sammensættes og skal stå under Timi Tarni's ansvarsområde, ønsker vi at vide om bemanning af Timi Tarni skal ændres, da som de ovenstående forklaringer, hvis MISI, Qammaavik og GU bliver sammensat, vil Siumut gøre opmærksom på at der er fare for inhabilitet for medlemmerne i Udvalg for Timi Tarni i henhold til Landstingslov nr. 8. af 13. juni 1994 om sagsbehandling i den offentlige forvaltning. Det samme hvis Qammaavik skal stå under Timi Tarni, hvor vi har medlemmer i Timi Tarni, giver det betænkning til om de fortsat kan være medlemmer. I henhold til Inatsisartutlov nr. 29 af 17. november 2017 om den kommunale styrelse, § 40 står der tydeligt at et udvalgsmedlem ikke må mod betaling yde nogen præstation til den gren af kommunens forvaltning. Sådan gør vi opmærksom på at der i henhold til offentlige forvaltningsloven § 6, at den, der er bekendt med, at der for den pågældendes vedkommende foreligger forhold, som er nævnt i § 3, stk. 1, skal snarest underrette sin foresatte indenfor myndigheden herom, medmindre det er åbenbart, at forholdet er uden betydning. For så vidt angår medlemmer af en kollegial forvaltningsmyndighed gives underretningen til myndigheden. Stk. 2. Spørgsmålet om, hvorvidt en person er inhabil, afgøres af den i stk. 1 nævnte myndighed.

MISI fik bevilget 8,3 mio. kr. gennem finansloven i 2023, kommunen skal undersøge hvordan midlerne bruges, da Selvstyret bevilger midler gennem Finansloven for administration af MISI. Når man skal kigge på tidligere erfaringer, plejer Selvstyret at stoppe bevillingerne, hvis midlerne ikke bruges til formålet. Derfor skal MISI ikke blandes med andre instanser, og skal kun arbejde med børn og unge med særlige behov.

- formålet er at flytte 18 til 30-årige til Timi Tarni og Majoriaq. Dette skal man være opmærksom på i styrelsesvedtægten under bilagene. Siumut kræver at Majoriaq forbliver uændret under Inoqarfik, så det er svært at gå uden om erhvervsoplysninger for at vejlede unge så de kan fortsætte i uddannelse. Majoriaq skal stå under Inoqarfik og skal være et sted som de unge kan tage et skridt til i forbindelse med uddannelse.

Der foreslås at områder under den skal flyttes til Ikaartarfik/ Pissuseriffik:

-Revalidering, arbejdsprøvning og aktivering af ledige

-Arbejdsmarkedsydelse

- Vejlederfunktioner og skolestart

Først vil vi spørge om, hvad er Ikaartarfik / Pissuseriffik? Kommunalbestyrelsen har endnu ikke besluttet at godkende oprettelse af Ikaartarfik / Pissuseriffik. Derfor ønsker vi at fagområderne nævnt tidligere står som de foreligger, da vi endnu ikke har godkendt Ikaartarfik / Pissuseriffik i kommunalbestyrelsen og vi mener at vi ikke kan tage ansvar på områder som ikke er godkendt.

Ikaartarfik / Pissuseriffik er ikke forklaret i hvilken område den står under. Og det er er ikke begrundet med hvilken grundlag og hvilken lovgrundlag Ikaartarfik / Pissuseriffik arbejder ud fra.

Efter Kommunalbestyrelsen har besluttet sig kræver fra Siumut at det skal ske ud fra nedenstående forklaring:

Selvom det i sagsfremstillingen ikke er uddybet bemanding af udvalgene, i henhold til Inatsisartutlov nr. 29 af 17. November 2017 om den kommunale styrelse § 34 stk 3. Ved ændringer i udvalgsstrukturen skal der, såfremt ét kommunalbestyrelsesmedlem kræver det, ske omkonstituering af økonomiudvalget og samtlige stående udvalg, kræver vi det. Også i den selvsamme lov i §36. Ved valg af 2 medlemmer eller flere til udvalg med videre anvendes forholdstalsvalg for hvert udvalg for sig (D´honts metode) står beskrevet, hvor Siumut tidligere har haft et medlem, kommer til at have 2 medlemmer i stående Udvalg efter flytning, også skal vi gøre opmærksom på at Siumut får pladsen til 3 ud af 7 pladser for medlemmer i Udvalg for INUA.